

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN**

**IMPLANTACIÓN ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES LINEAS DE CRÉDITO
EDUCATIVO DEL ICETEX NACIONAL**

Código BPIN: 2011011000279



Año del Reporte: 2012

Año de Inicio: 2012

Año de Finalización: 2014

Líder Sectorial: EDUCACION

Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/18/2012 12:00:00 AM

Estado: Control posterior técnico enviado por:
JBOLÍVAR con el rol: Cabeza de Sector Jefe

Usuario Formador: EDGAR FABIO DIAZ RAMIREZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20227

Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno

Turno de trámite: Sin trámite

I. INFORMACION BASICA

Objetivo

OFRECER MAYOR ACCESO Y EN CONDICIONES MÁS FAVORABLES A LA POBLACIÓN DE MENORES RECURSOS ECONÓMICOS AL CRÉDITO EDUCATIVO QUE PERMITA DISMINUIR LA DESERCIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Descripción

El Gobierno Nacional, como parte de su política educativa ha propuesto mejorar las condiciones de acceso y permanencia en la educación superior a través del programa de crédito educativo del ICETEX, mediante las siguientes estrategias incluidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014: 1. NUESTROS BACHILLERES TENDRÁN FUTURO, 2. APOYO A DOCTORADOS, ESTUDIOS EN EL EXTERIOR, DOCENCIA E INVESTIGACIÓN y 3. MENORES TASAS DE INTERES.

Para dar cumplimiento a estas estrategias se ha establecido por parte del Gobierno Nacional un mecanismo para subsidiar la tasa de interés de todos los créditos educativos del ICETEX, que minimice la deserción relacionada con aspectos económicos, manteniendo en el enfoque hacia la población de escasos recursos económicos y la formación pertinente y de calidad que permita el desarrollo económico del país.

Relación con la planificación Año: (2012)

Plan Nacional de Desarrollo

Política Integral de desarrollo y protección social 21 - Política Integral de desarrollo y protección social

Formación de capital humano 213 - Formación de capital humano

Cobertura educativa 21302 - Cobertura educativa

Igualdad de oportunidades para la prosperidad social 2 - Igualdad de oportunidades para la prosperidad social

Clasificación Presupuestal

Programa

Número: 620

Nombre: SUBSIDIOS DIRECTOS

Subprograma

Número: 705

Nombre: EDUCACION SUPERIOR

Población Beneficiada por Año
Beneficiarios anuales del proyecto

Año	Tipo	Cantidad
2012	Personas	55,505

Ubicación de los beneficiarios (2012)

Tipo	Departamento	Beneficiarios
Personas	AMAZONAS	103
	CAQUETA	627
	PUTUMAYO	554
	BOGOTA	12,713
	BOYACA	1,729
	CUNDINAMARCA	2,513
	HUILA	1,464
	NORTE DE SANTANDER	1,230
	SANTANDER	3,196
	TOLIMA	2,162
	ANTIOQUIA	3,979
	CALDAS	1,664
	CAUCA	1,389
	CHOCO	238
	NARIÑO	1,733
	QUINDIO	991
	RISARALDA	1,799
	VALLE	4,325
	ARAUCA	487
	CASANARE	209
	GUAINIA	34
	GUAVIARE	90
	META	796
	VAUPES	14
	VICHADA	19
	ATLANTICO	2,686
	BOLIVAR	3,633
	CESAR	768
	CORDOBA	1,254

Personas	GUAJIRA	649
	MAGDALENA	1,231
	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	180
	SUCRE	1,046
	Total Personas	55,505

Localización

Región	Departamento	Municipio
AMAZONÍA	AMAZONAS	
AMAZONÍA	CAQUETA	
AMAZONÍA	PUTUMAYO	
BOGOTÁ D.C.	BOGOTÁ	
CENTRO ORIENTE	BOYACA	
CENTRO ORIENTE	CUNDINAMARCA	
CENTRO ORIENTE	HUILA	
CENTRO ORIENTE	NORTE DE SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	SANTANDER	
CENTRO ORIENTE	TOLIMA	
NACIONAL	NACIONAL	
OCCIDENTE	ANTIOQUIA	
OCCIDENTE	CALDAS	
OCCIDENTE	CAUCA	
OCCIDENTE	CHOCO	
OCCIDENTE	NARIÑO	
OCCIDENTE	QUINDIO	
OCCIDENTE	RISARALDA	
OCCIDENTE	VALLE	
ORINOQUÍA	ARAUCA	
ORINOQUÍA	CASANARE	
ORINOQUÍA	GUAINIA	
ORINOQUÍA	GUAVIARE	
ORINOQUÍA	META	
ORINOQUÍA	VAUPES	
ORINOQUÍA	VICHADA	
REGION CARIBE	ATLANTICO	
REGION CARIBE	BOLIVAR	
REGION CARIBE	CESAR	
REGION CARIBE	CORDOBA	
REGION CARIBE	GUAJIRA	
REGION CARIBE	MAGDALENA	
REGION CARIBE	SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	

REGION CARIBE	SUCRE		
---------------	-------	--	--

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN**

**IMPLANTACIÓN ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES LINEAS DE CRÉDITO
EDUCATIVO DEL ICETEX NACIONAL**

Código BPIN: 2011011000279



Año del Reporte: 2012
Año de Inicio: 2012
Año de Finalización: 2014
Lider Sectorial: EDUCACION
Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/18/2012 12:00:00 AM
Estado: Control posterior técnicoenviado por:
 JBOLÍVARcon el rol: Cabeza de Sector Jefe
Usuario Formulator: EDGAR FABIO DIAZ RAMIREZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20227
Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno
Turno de trámite: Sin trámite

2. CRONOGRAMA POR ETAPAS

Identificación de etiquetas para los gráficos

Etapas:	Identificador	Componente	Identificador	Actividad	Identificador	
INVERSIÓN	E1					
		ESTUDIOS	E1C1			
				FORTALECER LAS CONDICIONES DE ACCESO Y PERMANENCIA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR, MEDIANTE EL OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS EDUCATIVOS A TRAVÉS DEL ICETEX	E1C1A1R	Actividad de Ruta Crítica

Cronograma proyecto

1 January ,2012

For INVERSIÓN

E1C1A1R

Cronograma proyecto año (2012)

For INVERSIÓN

Jan-12 Feb-12 Mar-12 Apr-12 May-12 Jun-12 Jul-12 Aug-12 Sep-12 Oct-12 Nov-12 Dec-12

E1C1A1R

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN**

**IMPLANTACIÓN ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES LINEAS DE CRÉDITO
EDUCATIVO DEL ICETEX NACIONAL**

Código BPIN: 2011011000279



Año del Reporte: 2012
Año de Inicio: 2012
Año de Finalización: 2014
Líder Sectorial: EDUCACION
Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/18/2012 12:00:00 AM
Estado: Control posterior técnico enviado por:
 JBOLÍVAR con el rol: Cabeza de Sector Jefe
Usuario Formulador: EDGAR FABIO DIAZ RAMIREZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20227
Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno
Turno de trámite: Sin trámite

3. INDICADORES

Indicadores de Producto

Indicador	Unidad de Medida		2012
0700P004 - Creditos Otorgados Para Educacion Superior Icetex	Número	Avance	0.0
		Meta Inicial	55,505.0
		Meta Vigente	55,505.0

Indicadores de Gestión (2012)

Ponderación Gestión vs. Producto (2012)

	Ponderación
Indicadores de Producto	90 %

Indicador	Unidad de medida	Meta Inicial	Meta Vigente	Avance
0700G033 -Costo Por Usuario Atendido	Peso m/c	589.0	589.0	0.0

Indicadores de Gestión	10 %
Total	100 %

Regionalización Indicadores de Producto (2012)

Indicador: 0700P004 -Creditos Otorgados Para Educacion Superior Icetex

Departamento	Meta
AMAZONAS	103.00
CAQUETA	627.00
PUTUMAYO	554.00
BOGOTA	12,713.00
BOYACA	1,729.00
CUNDINAMARCA	2,513.00
HUILA	1,464.00
NORTE DE SANTANDER	1,230.00
SANTANDER	3,196.00
TOLIMA	2,162.00
NACIONAL	0.00
ANTIOQUIA	3,979.00
CALDAS	1,664.00
CAUCA	1,389.00
CHOCO	238.00
NARIÑO	1,733.00
QUINDIO	991.00
RISARALDA	1,799.00
VALLE	4,325.00
ARAUCA	487.00
CASANARE	209.00
GUAINIA	34.00

GUAVIARE	90.00
META	796.00
VAUPES	14.00
VICHADA	19.00
ATLANTICO	2,686.00
BOLIVAR	3,633.00
CESAR	768.00
CORDOBA	1,254.00
GUAJIRA	649.00
MAGDALENA	1,231.00
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	180.00
SUCRE	1,046.00

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL
BPIN**

**IMPLANTACIÓN ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES LINEAS DE CRÉDITO
EDUCATIVO DEL ICETEX NACIONAL**

Código BPIN: 2011011000279



Año del Reporte: 2012
Año de Inicio: 2012
Año de Finalización: 2014
Líder Sectorial: EDUCACION
Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/18/2012 12:00:00 AM
Estado: Control posterior técnico enviado por:
 JBOLÍVAR con el rol: Cabeza de Sector Jefe
Usuario Formador: EDGAR FABIO DIAZ RAMIREZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20227
Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno
Turno de trámite: Sin trámite

4. ESQUEMA FINANCIERO

Costo Total del Proyecto (Pesos Corrientes)

año	Recursos Solicitados PGN	Otros Recursos	Total
2012	160,171,536,411	0	160,171,536,411
2013	202,832,690,752	0	202,832,690,752
2014	253,275,696,239	0	253,275,696,239

Resumen Financiero PGN (Precios Corrientes)

Año	Valor Solicitado	Apropiación Inicial	Apropiación Vigente	Compromisos	Obligaciones	Pagos
2012	160,171,536,411	160,172,000,000	160,172,000,000	0	0	0
2013	202,832,690,752	0	0	0	0	0
2014	253,275,696,239	0	0	0	0	0

Recursos por Entidad Financiadora (2012)

Entidad	Valor Solicitado Nación	Valor Solicitado Propios	Valor Vigente Nación	Valor Vigente Propios

220101 - MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	160171536411	0	0	0
220101 - MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL	0	0	0	0
Total	160171536411	0	0	0

Recursos Por Fuente de Financiación (2012)

Fuente	Valor Solicitado	Valor Vigente
Recursos Nación	160171536411	0
Recursos Propios	0	0
Total	320343072822	0

Distribución indicativa de recursos por componentes y actividades (2012)

	Recursos Solicitados	Asignación Inicial	Asignación vigente
Etapas: Inversión			
Estudios	160,171,536,411	160,172,000,000	0
Fortalecer las condiciones de acceso y permanencia en la educación superior, mediante el otorgamiento de créditos educativos a través del ICETEX	160,171,536,411	160,172,000,000	0
Total Inversión	160,171,536,411	160,172,000,000	0

Regionalización indicativa recursos PGN (2012)

Departamento	Recursos						% de participación en el Total					
	Solicitados		Indicativos		Vigentes		Solicitados		Indicativos		Vigentes	
	Nación	Propios	Nación	Propios	Nación	Propios	N	P	N	P	N	P
AMAZONAS	297,839,634	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ANTIOQUIA	11,483,372,548	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ARAUCA	1,404,626,421	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ATLANTICO	7,751,184,544	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
BOGOTA	36,682,076,382	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
BOLIVAR	10,483,219,704	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
BOYACA	4,989,733,125	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CALDAS	4,802,204,466	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CAQUETA	1,809,099,998	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CASANARE	603,033,333	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CAUCA	4,007,965,443	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CESAR	2,217,250,607	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CHOCO	687,605,081	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CORDOBA	3,618,199,996	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CUNDINAMARCA	7,251,108,122	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GUAINIA	99,279,878	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GUAJIRA	1,871,609,551	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
GUAVIARE	261,069,309	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
HUILA	4,224,910,361	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
MAGDALENA	3,552,013,411	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
META	2,298,145,323	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NACIONAL	0	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NARIÑO	5,000,764,222	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NORTE DE SANTANDER	3,548,336,378	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
PUTUMAYO	1,599,509,145	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
QUINDIO	2,860,731,298	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
RISARALDA	5,191,969,913	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	518,461,585	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
SANTANDER	9,221,997,551	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

SUCRE	3,018,843,696	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
TOLIMA	6,239,924,180	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VALLE	12,479,848,360	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VAUPES	40,447,358	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
VICHADA	55,155,488	0	0	0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total Regionalizado	160,171,536,411	0					0	0				

	Nación	Propios
Valor Solicitado	0	0
Apropiación Vigente	0	0
Apropiación Inicial	160,172,000,000	0

BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION NACIONAL

BPIN

**IMPLANTACIÓN ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA A TRAVÉS DE LAS DIFERENTES LINEAS DE CRÉDITO
EDUCATIVO DEL ICETEX NACIONAL**

Código BPIN: 2011011000279



Año del Reporte: 2012

Año de Inicio: 2012

Año de Finalización: 2014

Líder Sectorial: EDUCACION

Entidad Responsable: 220101-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL - GESTION GENERAL

Fecha de la Solicitud: 1/18/2012 12:00:00 AM

Estado: Control posterior técnico enviado por:
JBOLÍVAR con el rol: Cabeza de Sector Jefe

Usuario Formador: EDGAR FABIO DIAZ RAMIREZ

INFORMACION DEL TRAMITE

Solicitud de Formulación: 20227

Tipo de Solicitud: Modificación (2012) - Sin trámites presupuestales ajustes al Decreto

Fecha creación del Turno

Turno de trámite: Sin trámite

6. CAPITULOS MODIFICADOS DE LA FICHA

<u>Capitulo</u>	<u>Modificado</u>
Datos Básicos	SI
Localización	SI
Relación con la Planificación	NO
Datos del Turno Asociado	NO
Cambiar Programa y Subprograma	NO
Cuantificación y localización	SI
Criterios de Focalización	NO
Actividades y cronograma	SI
Indicadores de Producto	SI
Indicadores de Gestión	SI
Ponderación de Indicadores	SI
Regionalización de Indicadores de Producto	SI
Fuentes de financiación	SI
Costo de las actividades	SI
Regionalización de Recursos	SI
Focalización de Recursos	NO
Entidades Aportantes	NO
Autorización de Vigencias Futuras	NO
Documentos de Soporte	NO
Marcar Proyectos Evaluacion Ex-Post	NO

7. RESPONSABLES DE PROYECTO

Control de Formulación

Variable	Pregunta	Explicación	Respuesta	Observación
Competencia	¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?		Si	
Pertinencia	¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?		Si	
Confiabilidad Técnica	¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Las actividades, recursos y metas definidos para el proyecto tienen respaldo en estudios y análisis técnicos realizados previamente a los cuales el DNP o un organismo de control pueden acceder en caso de ser necesario.	Si	
Consistencia Financiera	¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto que se espera se le asigne a la entidad en coherencia con el MGMP y el MFMP.	Si	
Consistencia Financiera	¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	La entidad ha considerado los recursos y fuentes de financiación de todas las etapas del proyecto, incluyendo su sostenibilidad una vez termine la etapa de inversión (i.e. si se tratara de la construcción de nueva infraestructura administrativa, se deben haber previsto los recursos para su mantenimiento).	Si	
Método	¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	La cadena de valor del proyecto está claramente definida, es decir: para cumplir con el objetivo, el proyecto ha establecido los recursos que través de un proceso de transformación (actividades) permiten cumplir con las metas. Con el cumplimiento de las metas se satisface el objetivo; cada meta programada tiene un conjunto exhaustivo de actividades lógicamente relacionadas que le precede y los recursos son los necesarios para la realización de las actividades.	Si	
Relación de Planificación	En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Las políticas transversales que actualmente se incluyen y a las que se les hace seguimiento son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); Red Juntos; y Tecnologías de la información y las telecomunicaciones (TIC).	Si	

Confiabilidad Técnica	¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	La población beneficiaria identificada y caracterizada es coherente con la población afectada por el problema que da origen al proyecto. Es posible que sea un subconjunto de los afectados.	Si	
Consistencia Financiera	¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	La definición del monto de recursos solicitados corresponde a un ejercicio juicioso de costeo de actividades y en ningún caso a una cifra global calculada o proyectada sin respaldo técnico.	Si	
Consistencia Financiera	¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	De acuerdo con el conocimiento propio del sector y con los estudios a los que se hace referencia en la pregunta 3, se estima que los recursos señalados en las fuentes de financiación son los apropiados y necesarios para cumplir con las metas programadas en los indicadores de producto y gestión del proyecto. Las metas no están ni sub ni sobre estimadas.	Si	
Método	¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	El proyecto se formuló utilizando la Metodología General Ajustada y es posible acceder a ella como una referencia de la formulación inicial del proyecto.	Si	

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Formulación**ROL: Control de Formulación Técnico**

Funcionario: RODRIGO FERNANDO ACOSTA TRUJILLO
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Correo: RACOSTA@ICETEX.GOV.CO
Teléfono: 3821681
Fecha: 1/24/2012 3:11:02 PM

OBSERVACION:
 se ajusta al decreto de liquidacion del presupuesto general de la nacion

Control de Formulación Jefe planeación

Variable	Pregunta	Explicación	Respuesta	Observación
Competencia	¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión?		Si	

Pertinencia	¿El objetivo del proyecto y el (los) producto(s) esperado(s) están inmersos en el Plan de Acción de la entidad?		Si	
Confiabilidad Técnica	¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes?	Las actividades, recursos y metas definidos para el proyecto tienen respaldo en estudios y análisis técnicos realizados previamente a los cuales el DNP o un organismo de control pueden acceder en caso de ser necesario.	Si	
Consistencia Financiera	¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con la expectativa de asignación bajo los estándares del Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) y el Marco Fiscal de Mediano Plazo (MFMP)?	Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto que se espera se le asigne a la entidad en coherencia con el MGMP y el MFMP.	Si	
Consistencia Financiera	¿La entidad ha programado la financiación de las tres etapas del proyecto (pre inversión, inversión y operación)?	La entidad ha considerado los recursos y fuentes de financiación de todas las etapas del proyecto, incluyendo su sostenibilidad una vez termine la etapa de inversión (i.e. si se tratara de la construcción de nueva infraestructura administrativa, se deben haber previsto los recursos para su mantenimiento).	Si	
Método	¿Existe una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	La cadena de valor del proyecto está claramente definida, es decir: para cumplir con el objetivo, el proyecto ha establecido los recursos que través de un proceso de transformación (actividades) permiten cumplir con las metas. Con el cumplimiento de las metas se satisface el objetivo; cada meta programada tiene un conjunto exhaustivo de actividades lógicamente relacionadas que le precede y los recursos son los necesarios para la realización de las actividades.	Si	
Relación de Planificación	En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿ se ha realizado su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Las políticas transversales que actualmente se incluyen y a las que se les hace seguimiento son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); Red Juntos; y Tecnologías de la información y las telecomunicaciones (TIC).	N.A	
Confiabilidad Técnica	¿La población beneficiaria ha sido cuantificada, localizada y focalizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto?	La población beneficiaria identificada y caracterizada es coherente con la población afectada por el problema que da origen al proyecto. Es posible que sea un subconjunto de los afectados.	Si	
Consistencia Financiera	¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo de las actividades del proyecto?	La definición del monto de recursos solicitados corresponde a un ejercicio juicioso de costeo de actividades y en ningún caso a una cifra global calculada o proyectada sin respaldo técnico.	Si	

Consistencia Financiera	¿Los recursos señalados en el componente de fuentes de financiación garantizan el cumplimiento de las metas programadas en el proyecto?	De acuerdo con el conocimiento propio del sector y con los estudios a los que se hace referencia en la pregunta 3, se estima que los recursos señalados en las fuentes de financiación son los apropiados y necesarios para cumplir con las metas programadas en los indicadores de producto y gestión del proyecto. Las metas no están ni sub ni sobre estimadas.	Si	
Método	¿El proyecto cuenta con la Metodología General Ajustada (MGA)?	El proyecto se formuló utilizando la Metodología General Ajustada y es posible acceder a ella como una referencia de la formulación inicial del proyecto.	Si	

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Formulación Jefe planeación

ROL: Entidad Jefe Planeación

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/25/2012 10:00:26 AM

OBSERVACION:
 Los ajustes realizados al proyecto cumplen con los requerimientos

Control de Viabilidad Técnico

Variable	Pregunta	Explicación	Respuesta	Observación
Pertinencia Sectorial	¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?		Si	
Integralidad Técnica	En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	Si bien es posible que al momento de inscribir el proyecto no se cuente con los permisos aprobados, el proyecto no se podrá considerar viable si no cuenta con los estudios que permitan suponer que los permisos serán aprobados.	N.A	

Integralidad Técnica	¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	La cadena de valor del proyecto queda claramente establecida en la información registrada, es decir: se entiende como a través del proceso de transformación definido (actividades) se logra cumplir con las metas y dichas metas representan el cumplimiento del objetivo establecido.	Si	
Integralidad Técnica	¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	La información del proyecto refleja cumplimiento de los estándares técnicos de calidad pertinentes para las operaciones del sector al que pertenece.	Si	
Integralidad Económica	¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto con el que se espera que cuente el sector en coherencia con el MGMP y el MFMP.	Si	
Integralidad Económica	¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?		Si	
Relación de Planificación	En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Las políticas transversales que actualmente se incluyen y a las que se les hace seguimiento son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); Red Juntos; y Tecnologías de la información y las telecomunicaciones (TIC).	N.A	

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de Viabilidad Técnico

ROL: Cabeza de Sector Jefe Planeación

Funcionario: JUAN CARLOS BOLÍVAR LÓPEZ
Cargo: JEFE OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS
Correo: JBOLIVAR@MINEDUCACION.GOV.CO
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/25/2012 3:54:36 PM

OBSERVACION:

El proyecto es viable.

Cumple con los ajustes exigidos para dejarlo acorde con la asignación de recursos del Decreto de Liquidación, vigencia 2012.

Control de viabilidad

Variable	Pregunta	Explicación	Respuesta	Observación
Pertinencia Sectorial	¿El objetivo y el (los) producto(s) esperado(s) del proyecto están inmersos en las políticas y planes sectoriales?		Si	
Integralidad Técnica	En caso de requerir permisos especiales para la ejecución del proyecto (i.e. licencia ambiental, legalización de predios, etc.), ¿se cuenta con los estudios definidos por la autoridad competente o con los permisos aprobados?	Si bien es posible que al momento de inscribir el proyecto no se cuente con los permisos aprobados, el proyecto no se podrá considerar viable si no cuenta con los estudios que permitan suponer que los permisos serán aprobados.	N.A	
Integralidad Técnica	¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el objetivo, las metas, las actividades y los recursos del proyecto?	La cadena de valor del proyecto queda claramente establecida en la información registrada, es decir: se entiende como a través del proceso de transformación definido (actividades) se logra cumplir con las metas y dichas metas representan el cumplimiento del objetivo establecido.	Si	
Integralidad Técnica	¿La información del proyecto se respalda con estudios técnicos avalados por el sector?	La información del proyecto refleja cumplimiento de los estándares técnicos de calidad pertinentes para las operaciones del sector al que pertenece.	Si	
Integralidad Económica	¿Los recursos solicitados para el proyecto son consecuentes con las posibilidades definidas en el Marco de Gasto de Mediano Plazo (MGMP) para el sector?	Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto con el que se espera que cuente el sector en coherencia con el MGMP y el MFMP.	Si	
Integralidad Económica	¿El sector tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo?		Si	
Relación de Planificación	En caso de que el proyecto esté asociado a una política transversal, ¿se puede visualizar su focalización a nivel de actividades, recursos y metas?	Las políticas transversales que actualmente se incluyen y a las que se les hace seguimiento son: Ciencia, tecnología e innovación (ACTI); Red Juntos; y Tecnologías de la información y las telecomunicaciones (TIC).	N.A	

OBSERVACIONES GENERALES PARA EL FILTRO Control de viabilidad

ROL: Control de Viabilidad Técnico

Funcionario: RODRIGO PUENTES GONZALEZ
Cargo: Profesional Especializado
Correo: rpuentes@mineducacion.gov.co
Teléfono: 2222800
Fecha: 1/25/2012 3:22:24 PM

OBSERVACION:

El proyecto es viable.

~~Cumple con los ajustes exigidos para dejarlo acorde con la asignación de recursos del Decreto de Liquidación, vigencia 2012.~~